

# 诸暨市 2025 年 5 月高三适应性考试试题

## 语文答案

### 一、阅读

#### (一) 阅读 I

- 1.D (3 分) (D 项“因工作记忆容量下降，导致自我同一性解构”有误，强加因果。另外“说明多角色扮演就会导致认知精神分裂”说法也有误。从“67%的 Z 世代受访者承认，在不同平台呈现的人格特质存在显著矛盾”可见，非全部如此。)
- 2.A (3 分) (A 项，材料一提及的短视频剧本是现象，是原因之一，不是“根源”。)
- 3.A (3 分) (B 项是反例；C 项是解决策略；D 项是算法驯化。)
4. ①侧重点差异：材料一侧重描述个体层面的“脑腐”现象，强调数字技术对日常生活的侵蚀。材料二侧重科学的研究，从神经科学和社会层面揭示算法对认知的系统性破坏。②态度差异：材料一以警示呼吁为主，主张“找回专注”“适当戒断”；材料二持严峻批判立场，强调需通过政策、教育等“认知保卫战”系统性应对。（每点 2 分，共 4 分。如有其它理由，言之有理亦可相应给分。）
5. ①消除碎片浏览影响，加强深度思考能力。②主动拓展信息来源，拒绝算法单一推送。③突破身份碎片困局，促进人格认知同一。（每点 2 分，共 6 分。意思相近即可。答案要点明确即可，不要求表达形式一致。）

#### (二) 阅读 II

- 6.B (3 分) (B 项文章并非按照时间顺序依次叙述，而是采用回忆性散文常见的自由叙事方式，以成人视角与儿童体验的交替，通过碎片化的记忆与场景拼接来展现乡村生活。)
- 7.C (3 分) (A 项，这种观念在当下的合理性缺乏依据，并非育儿智慧；B 项，不怨恨主要是因为意识到在死亡面前肉身疼痛可忽略，以及成长中逐渐理解了亲情；D 项，文章并没有对乡村艰苦生活环境进行批判的意图，这一情节更多是生活场景的呈现，增添生活真实感和趣味性，而非暗示乡村生活艰辛和对未来的迷茫。)
8. (4 分) ①运用“枪打的”“猪都比你干净”等乡野俚语与夸张对比，以直白粗朴的表达呈现生活本真状态，充满乡土烟火气。②“快吃饭”的急切催促与“脏乱”责备形成反差，表面嗔怪，实则隐含对孩子安全与温饱的本能关切，粗话包裹着细腻牵挂。③乡村母亲以“粗粝”语言替代直白抒情，用“嫌弃式”表达传递宠溺，既符合人物直率性格，也折射传统亲情中“严慈相济”的文化特质。
- （每点 2 分，任选两条作答，意对即可，共 4 分。）

9. (6 分) ①苦难书写的真实性：以真实细节呈现原生苦难，如溺水挣扎、体罚创伤等细节，通过肢体动作与生理印记还原真实痛感，以细节“在场感”保留苦难真相，拒绝浪漫化。②情感抒发的还原性：母亲嗔骂、水中获救等勾勒温情脉络，惨痛责打与自由散养形成张力，既表达少年的迷茫，也记录乡村亲情的独特表达，抒发人性的美好，还原了情感的复杂性。③主题表达的反思性：借记录童年无法剔除的往事，交代少年迷茫与父辈艰辛，以少年视角反映那个年代乡村的独特风貌，将个体叙事置于时代坐标，引发对传统教育的反思及对乡土生活、观念的慨叹，不仅没有美化苦难，而且有着文化反思与时代纵深感。

(每点 2 分, 共 6 分。其他角度如“地域特色对苦难的消解”“民间智慧对创伤的疗愈”等,亦可酌情给分)

### (三) 阅读 III

10.CEF (3 分) (标点: 使天下入粟于边, 以受爵免罪, 不过三岁, 塞下之粟必多矣。)

11.B (3 分) (B 项“之”, 文中是代词。“句读之不知”的“之”, 宾前标志, 助词。两者用法不同。)

12.D (3 分) (D 项“使汉代贵粟政策推行顺利”有误。从“是从事焉尚寡而吏未加务”“是吏奉吾诏不勤而劝民不明也”“吏莫之省”等可看出政策推行并非一帆风顺。)

13. (8 分) (1) 一旦遇上年成不好(歉收), 民众就会面有饥色, 这是务农的人依然太少而官员没有认真执行(从事)的缘故。(“岁”“不登”“寡”“务”各 1 分, 共 4 分。)

(2) 况且所谓节俭, 并非仅是对自己节制用度, 还必定为天下人做表率。(“且夫”“徒”“节”“率”各 1 分, 句式作参考, 共 4 分。)

14. (5 分) ①率先垂范, 抑制富商贵族奢侈之风; ②长期坚持节俭, 后世认为与天性仁俭的圣王无异; ③畏惧后世非议而长期固化休养生息政策, 对后代君主有警示作用。

(每点 2 分, 答出三点得满分。共 5 分。)

### (四) 阅读 IV

15.C (3 分) (C 项“心态变化”有误。全诗从首联开始情感保持一致, 都为喜爱隐逸; 颔联写自己的缘由, 充满才华自信, 却无对世俗的追求, 所以没有心态变化。)

16. (6 分) ①选择精细意象, 凸显隐逸环境。诗中选择明月、晓窗、清竹、墨迹等意象, 勾画出远离尘嚣、清幽静谧的隐居环境。②用词精巧细腻, 体现隐居安适。善用“界”“摇”等动词, 细微而富有动感; 善用“润”“鲜”等形容词, 贴切写出古琴线条润泽优美、案台墨迹鲜亮未干的情景, 表现了以诗文自娱的高雅志趣, 对隐居生活的满足惬意。③精选细碎画面, 展现隐居幽雅。诗中描绘的是窗边抚琴、几旁泼墨等日常且细微的景致, 并非宏大场景。通过对这些细碎小巧生活场景的刻画, 展现出隐居的宁静闲适。

(每点 2 分, 共 6 分。如从同一角度答题, 则至多不超过 4 分。)

### (五) 名篇名句默写

17. (1) 一夫作难而七庙隳 仁义不施而攻守之势异也 (2) 江流宛转绕芳甸, 月照花林皆似霰 (3) 示例一: 间关莺语花底滑, 幽咽泉流冰下难 示例二: 昆山玉碎凤凰叫, 芙蓉泣露香兰笑

(每空 1 分, 有错、漏、增字, 则该空不得分。共 6 分。)

## 二、语言文字运用

18. (4 分) ③迅速向同伴发送加密香气小分子——香叶醇和芳樟醇(语序不当)  
⑤会迅速启动自我保护御寒机制(成分残缺)(每处 2 分, 共 4 分。)

19. (2 分) A.源远流长 B.遮风挡雨/排忧解难/保驾护航(每处 1 分, 共 2 分。意思相近即可。)

20. (4 分) 甲: 答案是肯定的 乙: 存在着精密的寒潮预警体系(每处 2 分, 共 4 分。)

21. (3 分) 内涵: 植物通过空气中的气味分子传递信息的系统。(1 分) 效果: ①用

“互联网”比喻，形象说明信息交换的高效性。（1分）② 借助当下流行的科技词，让表达更通俗，突出植物的“社交”智慧。（1分）（按点酌情给分，总3分。言之有理即可。）

22.（5分）茶树感知寒冷时会释放香叶醇、芳樟醇等香气分子传递信号（2分），同伴接收信号后启动御寒机制（1分），并将信号转化为葡萄糖苷储存，以备应对后续寒冷（2分）。（按点酌情给分，总5分。意思相近即可。）

### 三、作文

23.（60分）参照2024年高考作文评分标准。

#### 参考译文：

##### 材料一：

冬十二月，黄河在酸枣县决口，往东冲毁金堤，东郡征发大批士卒堵塞决口。

晁错向文帝进言：“圣明的君主在位时，民众之所以不会挨冻受饿，这不是因为君主能亲自耕作而为民众提供食物，亲自纺织而为民众提供衣物，而是因为君主为民众开辟了生财之道。当今的要务，莫过于引导民众从事农耕。欲使百姓务农，关键在于提高粮食价值。提高粮价之法，在于以粮食作为赏罚标准。现在招募天下民众向官府缴纳粮食，可以用来换取爵位，也可以用来免除罪名。粮食乃治国重器，施政根本。让民众缴纳粮食以换取爵位，获爵至五大夫（第九级爵位）以上，仅免除一人徭役，这与战功封赏相差悬殊。爵位由君主专断，只需开口赐予便可无穷无尽；粮食乃百姓耕种所得，土地产出永不匮乏。获得高爵与免除罪责，正是百姓所渴望的。若使天下人纳粮至边塞换取爵位赎罪，不出三年，边塞储粮必能充盈。”文帝采纳了这个建议，颁布百姓向边塞缴纳粮食按数量授予相应爵位的法令。

晁错再次上奏：“陛下准许以纳粮边塞换取爵位，实为德政。臣担心边塞军粮尚不充足，若大量输送各地存粮，待边塞存粮足够五年之用时，可改令纳粮至各郡县；待郡县存粮足够一年之用时，可适时赦免百姓，免除农民田租。如此施行仁政，百姓愈加勤于农事，国家自可富足安乐。”

文帝再次采纳建议，下诏申明：“引导百姓的正途，在于致力于根本。朕亲率天下务农已历十载，然耕地未见增加。一旦遇上年成不好，民众就会面有饥色，这是因为务农的人依然太少而官员没有认真执行。朕屡下诏令劝课农桑，却未见实效，这是官吏执行诏令不力、劝导百姓无方所致。我的百姓如此劳苦而官吏没有体恤他们，将如何能取得成效？今赐免农民今年半数田租。”

春二月甲寅，诏书宣告：“我亲自率领天下人农耕以供应祭祀所需的谷物，皇后亲自种桑以供应祭祀所需的衣服，相关礼仪务必完备。”此时文帝崇尚清静无为，将相都是故旧功臣，质朴少文。君臣以亡秦苛政为戒，施政力求宽厚，耻于言人过失，社会风气渐趋淳朴，相互告发的恶习得以扭转。官吏安于职守，百姓乐业安居，积蓄连年增加，人口日渐繁衍。

##### 材料二：

汉文帝矫正奢侈施行节俭，并非他的本性，而是有意识地矫正。矫正之后形成了节俭的

习惯，那么也就达到了节俭的目的。本性中没有的东西，通过人为矫正而长期践行，最终也能成为自然。况且所谓节俭，并非仅是对自己节制用度，还必定为天下人做表率。文帝身穿粗布衣服，宠爱的慎夫人衣裙不拖地，宫中的帷帐不绣花纹，以自身的简朴为天下示范。于是富商巨贾、宦官诸侯的奢侈之风逐渐衰止。所以说：“刻意矫正而成就节俭，也就是真正的节俭了。”

文帝这种刻意约束情感的行为，虽非天生本性，但能终身坚持，与本性使然又有何区别？天下后世称赞汉文帝的德行，认为可与尧舜的恭敬节俭相比，即便这是刻意为之，其功绩又怎能被否定？

汉文帝刚即位时，就身体力行，清静无为，鼓励人民努力从事农桑生产，并减轻徭役和赋税，因此受到天下人的称赞。但他推行这些政策，并非出于深厚的仁德积累，而是畏惧后世非议而刻意为之。然而长期坚持后，这些政策成为常态，即使他想不节俭也难以改变。由此可见，刻意矫正的功绩同样巨大。后世的君主若能克制私欲、力行节俭，即便不是出于本性，也远胜于放纵欲望而不知悔改之人。