

## 海淀区 2024—2025 高三年级第二学期期末练习

### 参考答案及评分说明

# 语文

#### 一、（本大题共 5 小题，共 18 分）

1. (3分) D            2. (3分) C            3. (3分) D            4. (3分) B

5. (6分) 答案示例：

①全球范围内的科研人员迅速获取开源的基因数据，体现了“共享”理念，加速研发进程。②不同领域的专家基于开源基因数据进行合作，体现了“协作”理念，促进跨学科研究。③科研人员借鉴他人在数据处理、分析方法方面的经验，体现了“共享”理念，提升研究效率。④新研究者利用开源代码快速上手，体现了“共享”理念，减少实验误差，提高研究成果的可靠性。

【评分说明】每点 2 分，答出三点即可。

#### 二、（本大题共 6 小题，共 28 分）

6. (3分) C            7. (3分) D            8. (3分) D            9. (3分) C

10. (6分) 答案示例：

评价：张耒认为景帝通过外在表现选人用人，因此错失人才。

证明：①卫绾从做官以来一直没有什么值得称道的政绩，景帝却认为他敦厚，可以辅佐少主，对他恩宠有加。景帝因卫绾表面敦厚就重用他，证明了张耒的评价。

②周亚夫面对景帝的慢待而愤然离席，景帝因此便认为他心怀不满不能辅佐少主。景帝只因周亚夫表面看起来难以驾驭便疏远他，证明了张耒的评价。

【评分说明】“评价” 2 分，“证明” 4 分。意思对即可。

11. (1) (2分) 答案示例：

孔子告知的道理，颜回身体力行从不懈怠。

【评分说明】“语之”理解 1 分，“不惰”理解 1 分。

(2) (2分) 亦足以发 行不贰过

【评分说明】每空 1 分。

(3) (6分) 答案示例：

不惰于学习：颜回与孔子终日讨论，没有违逆，并能够日夜诵读诗书；

不惰于思考：颜回能对孔子的言论有所领悟，做到“心解”；

不惰于修身：颜回能身体力行，不犯同样的错误；

不惰于求道：即便处于颠沛流离的困境中，颜回仍然能够不违背道义。

【评分说明】每点 2 分，答出三点即可。

三、（本大题共 4 小题，共 20 分）

12. （3 分）C            13. （3 分）A

14. （6 分）答案示例：

白诗侧重于祝福友人享受在洛阳的生活：“高情”“闲望”表达出超脱世俗的情怀，“龙门”“金谷”想象友人在洛阳的游览之乐，“歌酒家家花处处”呈现了愉悦美好的生活场景。

刘诗侧重于祝福友人在洛阳取得政绩，建功立业：首联用“尚书剑履”点明朝廷对友人委以重任，颌联赞美友人文武全才；颈联想想象友人治理洛阳时的威严仪仗，尾联以“春风”“甘棠”象征政绩。

【评分说明】每首诗 3 分，“侧重点”1 分，分析 2 分。共 6 分

15. （8 分）

(1) ①羸粮而景从    ②载舟覆舟    ③所宜深慎            ④奈何取之尽锱铢

(2) ⑤修我戈矛    ⑥与子同仇    ⑦相看白刃血纷纷    ⑧死节从来岂顾勋

【评分说明】每空 1 分，共 8 分。句中有错别字、多字、少字或字迹不清，该句不得分。

四、（本大题共 4 小题，共 18 分）

16. （3 分）B            17. （3 分）B

18. （6 分）答案要点：

①陈衡恪绘画水平高，鲁迅充分肯定他对中国绘画的贡献（使中国文人画跃进到“个性主义的世界”）。

②陈衡恪与鲁迅有着深厚的情谊（是鲁迅在教育部任职期间“谈得来”且“持见相近”的知音），两人共同致力于以现代眼光发掘古中国艺术遗存的价值，推动旧中国的现代化突进。

③陈衡恪去世后，鲁迅更加苦寂。用大量笔墨叙写陈衡恪，使文章内容丰实，突出了“苦行者”鲁迅的伟大。

【评分说明】每点 2 分，意思对即可。

19. （6 分）答案要点：

①鲁迅在民国初期教育部任职期间，感受到“无聊与痛楚”（苦寂/孤独）。

②鲁迅在苦寂中认真工作，无私奉献（捐赠自己的藏品），为北京新的文化载体做出了劳绩。

③鲁迅致力于发掘古中国文化中充满智慧、富有诗意（自由）和美感的艺术遗存，以现代精神重构古老文明，推动民族精神突进。

④“苦行者”这个题目，表达了作者对鲁迅深深的敬仰之情。

【评分说明】①④各 1 分，②③各 2 分。意思对即可。

五、（本大题共 3 小题，共 66 分）

20. （6 分）

（1）（3 分）D

（2）（3 分）为满足不同人群的日常餐饮需求，北京市海淀区打造了以“小切口”撬动“大民生”的“海淀食堂”，这是公益属性和市场机制相结合的助餐服务品牌。

【评分说明】三个短句结构正确，不改变原意，句内衔接连贯无语病。共 3 分。

21. （10 分）略

【评分说明】根据完成题目要求的质量，参考类别进行赋分。

一类卷（8—10 分），符合题意，内容充实，层次清晰，表达流畅。

二类卷（5—7 分），符合题意，内容较充实，结构完整，语言通顺。

三类卷（1—4 分），偏离题意，内容空洞，结构不完整，语病较多。

22. （50 分）略

【评分说明】根据完成题目要求的质量，参考类别进行赋分。

（1）议论文

类别	评分要求	评分说明
一类卷 (42-50 分)	符合题意、论点明确 论据恰当充实、论证合理 语言流畅、表达得体 结构严谨、层次分明	以 46 分为基准分浮动。 符合一类卷的基本要求， 有创意、有文采的作文可 得 48 分以上。
二类卷 (41-33 分)	符合题意、论点明确 论据较恰当充实、论证合理 语言通顺、表达大致得体 结构完整、条理清楚	以 37 分为基准分浮动。 符合二类卷的基本要求， 其中某一方面比较突出的 作文可得 39 分以上。
三类卷 (32-25 分)	基本符合题意、论点基本明确 论据较恰当充实、论证基本合理 语言基本通顺、有少量语病 结构基本完整、条理基本清楚	以 29 分为基准分浮动。 符合三类文的基本要求， 其中某一方面较好的作文 可得 31 分以上。
四类卷 (24-0 分)	偏离题意、立意不当 论点不明确、内容空洞 语言不通顺、语病多 结构不完整、条理混乱	以 20 分为基准分浮动。

（2）记叙文

类别	评分要求	评分说明
----	------	------

一类卷 (42-50分)	符合题意、主题明确 内容充实、感情真挚 想象丰富合理 语言流畅、表达得体 结构严谨、层次分明	以46分为基准分浮动。 符合一类卷的基本要求， 有创意、有文采的作文可 得48分以上。
二类卷 (33-41分)	符合题意、主题明确 内容较充实、感情真实 想象合理 语言通顺、表达大致得体 结构完整、条理清楚	以37分为基准分浮动。 符合二类卷的基本要求， 其中某一方面比较突出的 作文可得39分以上。
三类卷 (25-32分)	基本符合题意、主题基本明确 内容较充实、感情真实 语言基本通顺、有少量语病 结构基本完整、条理基本清楚	以29分为基准分浮动。 符合三类文的基本要求， 其中某一方面较好的作文 可得31分以上。
四类卷 (24-0分)	偏离题意、立意不当 中心不明确、内容空洞 语言不通顺、语病多 结构不完整、条理混乱	以20分为基准分浮动。

说明：没有抄写题目，扣2分。每3个错别字减1分，重复的不计。字数不足，每少50个字减1分。

#### 附：文言文参考译文

##### 材料一

汉景帝立胶东王为太子，召见卫綰，任命他为太子太傅。过了很久，卫綰被提拔为御史大夫。五年后，卫綰接替桃侯刘舍担任丞相，他在朝堂上奏事时，只是按照职责奏陈政事。然而从他最初担任官职一直到成为丞相，始终没有什么值得称道的政绩。汉景帝认为卫綰为人敦厚，可以辅佐年少的君主，对他非常尊重和宠信，赏赐给他很多财物。

卫綰担任丞相三年后，汉景帝驾崩，汉武帝即位。建元年间，丞相卫綰因为景帝生病时，很多官府中的囚犯被无辜定罪，而没有尽职，被免职。

##### 材料二

汉景帝在皇宫中召见条侯周亚夫，赏赐他食物。席上只放了一大块肉，没有切碎的肉，也没有放筷子。周亚夫心中不满，转头就叫管宴席的官员拿筷子来。景帝看到后笑着说：“这些还不能满足您吗？”周亚夫脱下帽子谢罪。景帝起身，周亚夫趁机快步走出。景帝用目光送他离去，说道：“这个心怀不满的人，不是辅佐少主的臣子啊！”

### 材料三

汉景帝说窦婴“自鸣得意，轻率，不能胜任宰相之职”，因为能承担重任而任用卫绾为相。自鸣得意，轻率，确实不足以承担重任，这是对的，但求取能承担重任的人必须像卫绾那样，那就太过分了。古代善于识才的人，不看外在表象而观察内在性情，把握精妙之处而忽略表面相似之处。天下事物的善恶，那些看起来或善或恶的事物原本未必如此，而真实的情况有时不可以用外在表象去求取。卫绾只是一个擅长在车长表演杂技的卑贱之人。他愚钝平庸，只是偶然表现出敦厚长者的外在表象罢了。真正的敦厚之人，任用他们必然有人会从中受益，难道说他们是没有是非判断、毫无主见，如同木偶一样的人吗？如果因为这种人看起来能承担重任就任用他们，那么世间所谓能承担重任的人就太多了。讨厌马狂奔乱跑是不可取的，要求它不要狂奔乱跑就可以了，得到一匹木偶马就喜欢它，可取吗？汉景帝任用卫绾为相，这就像喜爱木偶马一样。汉景帝讨厌周亚夫，说他“怏怏不乐，不是辅佐少主的臣子。”最终杀了他。天下的情况，在利害关系尚未显现时，都无法完全知晓，总的来说，容易被权势胁迫的也容易被利益诱惑，不轻易答应他人徇私的人，自己也不轻易徇私。周亚夫不让汉文帝进入细柳营，以及不肯封王信为侯，可以说他是不会被权势胁迫，也没有私心的了。能够坚守节操、为正义而死，以及看见利益却不动心，不是那些轻视权势、消除私心的人，是做不到的。可以辅佐少主、共度危难的人，我想非周亚夫不可，但汉景帝却恰恰相反，只是因为周亚夫为人刚直坚强、不苟且迁就，表面上看起来难以驾驭、轻侮君主，所以就毫不怀疑地杀了他。

唉！汉景帝是一个只从外在表象去识别而错失人才的人。从前，汉高祖想要找人来辅佐如意，但找不到合适的人。后来，得到了周昌能够坚持己见，敢于当面反驳，因此高祖就把赵王托付给了他。周昌不能救如意免于死，是那时形势所迫，但高祖任用周昌的原因，本就是考虑到赵王处于危险的境地。唉！周昌因为这种性格被高祖赏识，而周亚夫却因为这种性格而免不了被杀，那么汉景帝和汉高祖在观察人才方面，也是有不同的啊。